

Қазақстан Республикасы
Үкіметінің
2020жылғы « 30 » желтоқсандағы
№ 941 қаулысына
1-қосымша

Мемлекеттік ғылыми-техникалық
сараптаманы ұйымдастыру
және өткізу қағидаларына
3-қосымша

(МҒТС объектісінің ЖТН және атауы)

гранттық қаржыландыру шеңберіндегі өтінімге сараптамалық қорытынды

| P/ с № | Бағалау өлшем шарты ның атауы | Сарапшы бағасы | Көрсеткіш | Өлшем шарт бойынша балл |
|--------------|----------------------------------|-------------------|---|---|
| 1. | Жобаның жаңалығы мен өзектілігі | | <p>Жобаның жаңалығы (200 сөзден аспау керек) Гипотезалар, идеялар және зерттеудің күтілетін нәтижелері қаншалықты жаңа? Жоба шеңберінде зерттелетін ғылыми және (немесе) әдіснамалық проблемалық салалар қаншалықты жаңа болып табылады? Зерттеу жоспары шеңберінде өтініш беруші қолданатын тәсілдер мен әдістер қаншалықты жаңа болып табылады? Олар қаншалықты заманауи және өзекті? Жоба авторлары сілтеме жасаған әдебиеттер қаншалықты өзекті?</p> <p>Ғылымның дамуы үшін жобаның маңыздылығы мен өзектілігі (300 сөзден аспау керек) Жоба шешетін ғылыми мәселелер қаншалықты маңызды? Жоба әлемдік трендтерге қаншалықты сәйкес келеді? Гипотезалар, идеялар және зерттеудің күтілетін нәтижелері</p> | <p>(0-ден кедейін) 3-</p> <p>(0-ден ғадейін) 6-</p> |

| | | | |
|----|--|--|--------------------|
| | | қаншалықты перспективалы? Жоба ғылымды дамытуға үлкен серпіліс бола ала ма? Зерттеу нәтижелерін жариялау үшін таңдалған журналдардың деңгейі қаншалықты жоғары? Жоба шеңберінде жоспарланған жарияланымдардың сапасы мен саны конкурстық құжаттама талаптарына сәйкес келе ме? Өтініш беруші жариялауға жоспарлаған мақалаларсаны қаншалықты негізделген? | |
| 2. | Зерттеу жоспарының сапасы және іске асырылуы | Зерттеу жоспарының сапасы (150 сөзден аспау керек) Зерттеу мәселесі қаншалықты негізделген? Зерттеу жоспарының мақсаттары, мәселелері, гипотезалары мен болжамдары өтініш беруші тарапынан қаншалықты айқын тұжырымдалған? Гипотезалар (болжамдар) ғылыми және шынайы ма? | (0-ден 3-ке дейін) |
| | | Зерттеу әдіснамасының сапасы (250 сөзден аспау керек) Зерттеуде қолданылатын әдістер қаншалықты негізделген? Қолданылатын әдістер мен тәсілдер қойылған мақсаттарға, міндеттерге, гипотезаларға және күтілетін нәтижелерге қаншалықты сәйкес келеді? Өтініш берушінің бастапқы деректерді жинау әдістері мен дерек көздері қаншалықты сенімді? Өтініш беруші зерттеу мәселелері мен деректерді жинау әдістері арасындағы дәйектілікті көрсете білді ме? Алынған деректерді кейінгі статистикалық өңдеу үшін тәжірибелер қаншалықты дұрыс жоспарланған? Өтініш беруші плагиаттың, деректерді бұрмалау мен қолдан жасаудың, жалған авторлықтың және нәтижелерді еменденудің алдын алу мәселелерін қаншалықты тиімді шешкен? Өтініш беруші жануарлар мен адамдарға қатысты эксперименттік зерттеулерге қатысты этикалық мәселелерді қаншалықты пысықтаған? Өтініш беруші тиісті нормаларды қаншалықты сапалы сақтаған? Сарапшының зерттеулерге ұсынылатын әдістер мен тәсілдердің сапасы және олардың мақсатқа, міндеттерге және күтілетін нәтижелерге сәйкестігі, | (0-ден 3-ке дейін) |

| | | | |
|----|--|--|---------------------------|
| | | жалпы зерттеу жоспарының сапасы туралы басқа да түсініктемелері. | |
| | | <p>Нәтижелерге қолжеткізу (250 сөзден аспау керек)</p> <p>Жобаның маңызында күтілетін нәтижелерге қолжеткізу ықтималдығы қаншалықты жоғары?</p> <p>Зерттеу нәтижелерінің өтінімде көрсетілген журналдарда жариялануы қаншалықты ықтимал?</p> <p>Зерттеуді сәтті аяқтау үшін қандай қауіптер бар?</p> <p>Олардың дәрежесі қандай және өтініш беруші тәуекелдерден қою мәселелерін қаншалықты пысықтады? Жобаны іске асырудың балама жолдары мен тәсілдері бар ма?</p> <p>Өтініш беруші ұсынған зерттеу жоспарының балама нұсқалармен салыстырғанда қандай артықшылықтары бар?</p> | <p>(0-ден кедейін) 3-</p> |
| 3. | Күтілетін нәтижелер және олардың маңыздылығы | <p>Жобаның нәтижелілігі мен тиімділігі (250 сөзден аспау керек)</p> <p>Жобаның күтілетін нәтижелері сұралған қаржыландыру көлемімен қаншалықты сәйкес келеді? Күтілетін нәтижелерге қолжеткізу үшін жобаның қаражаты қаншалықты тиімді жұмсалады?</p> <p>Зерттеулердің тиімділігі мен нәтижелілігін арттыру үшін қандай шаралар қабылданатын болады?</p> | <p>(0-ден кедейін) 3-</p> |
| | | <p>Күтілетін нәтижелердің маңыздылығы мен қолданымдылығы (300 сөзден аспау керек)</p> <p>Зерттеудің күтілетін нәтижелерін қандай салада қолдануға болады? Олардың көмегімен шешілетін мәселенің сипаты мен ауқымы қандай? Күтілетін нәтижелер қолданыстағы аналогтармен (аналогтары болмаған кезде ұқсас проблеманың қол жетімді шешімдерімен салыстырғанда) бәсекеге қабілетті ме?</p> <p>Жобаны іске асырудың әлеуметтік, экономикалық, экологиялық немесе басқа қандай әсері болуы мүмкін?</p> <p>Күтілетін зерттеу нәтижелерін пайдалану жолдары қандай? Олар іс жүзінде қолдануға және коммерцияландыруға қаншалықты дайын болады? Оларды қолдану үшін қандай шектеулер болады?</p> <p>Жоба нәтижелері бойынша жарияланған мақалалар үнемі пайдаланылып, дәйексөз келтірілуі қаншалықты мүмкін?</p> <p>40 жастан аспаған жас зерттеушілерді (студенттер, магистранттар, докторанттар,</p> | <p>(0-ден ғадейін) 6-</p> |

| | | | | |
|----|--|---|---|--|
| | | | <p>постдокторанттар) дайындауда жоба қандай рөл атқарады? Күтілетін нәтижелердің маңыздылығы қаншалықты айқын және толық тұжырымдалған? Өтініш берушінің күтілетін нәтижелердің маңыздылығы туралы пікірі қаншалықты сенімді және негізделген?</p> | |
| 4. | Зерттеу тобының құзыреттілігімен ғылыми дайындалуы болуы | <p>Жоба жетекшісінің ғылыми деңгейі мен дайындаманың болуы (250 сөзден аспау керек)</p> <p>Жетекші жоба бағыты бойынша рецензияланатын ғылыми журналдарда, оның ішінде негізгі автор (хат-хабарға арналған автор немесе бірінші автор) ретінде мақалаларды тұрақты түрде жариялай ма? Ғылыми жетекші өз зерттеулерінің нәтижелерін жариялайтын журналдардың деңгейі қаншалықты жоғары? Ғылыми жетекшінің рецензияланған ғылыми журналдарда мақалалар жарияланған ғылыми жобаларды сәтті басқару тәжірибесі бар ма? Ғылыми жетекшінің жоба тақырыбы бойынша мақалалар түрінде ғылыми дайындамасы бар ма?</p> | (0-ден кедейін) 3- | |
| | | <p>Зерттеу тобының сапасы (250 сөзден аспау керек)</p> <p>Зерттеу тобының құрамы қаншалықты сапалы? Зерттеу тобының әр мүшесінің зерттеудегі рөлі қаншалықты нақты? Зерттеулерді белгіленген мақсаттарға, міндеттерге, күтілетін нәтижелерге және ұсынылған зерттеу жоспарына сәйкес аяқтау үшін олардың үлесі қаншалықты қажет? Зерттеу тобы мүшелерінің біліктілігі мен тәжірибесі олардың жобадағы рөлі мен орнына қаншалықты сәйкес келеді? Жобаға қатысушылардың сатып алынатын жабдықпен жұмыс істеу үшін біліктілігі жеткілікті ме?</p> <p>Жобаға шетелдік ғалымдар қатысқан жағдайда, олардың жобаның мақсатына, міндеттеріне және күтілетін нәтижелеріне қол жеткізудегі рөлі тұрғысынан қатысуы орынды ма? Шетелдік сарапшылардың біліктілік саласы мен деңгейі зерттеу жоспарының қажеттіліктеріне сәйкес келе ме?</p> | (0-ден кедейін) 3- | |

| | | | |
|----------------|--------------------------|---|---------------------------|
| | | <p>Ресурстардың болуы және инфрақұрылымға қолжетімділік (300 сөзден аспау керек)</p> <p>Өтініш берушінің иелігіндегі инфрақұрылым зерттеу жоспарының қажеттіліктеріне қаншалықты сәйкес келеді?</p> <p>Зерттеу жабдығы және өтініш берушінің иелігіндегі басқа құралдар ұсынылған зерттеу тәсілдерімен әдістерін қолдануға қаншалықты мүмкіндік береді?</p> <p>Жобада үшінші тарап ұйымдарының инфрақұрылымын пайдалану қаншалықты орынды?</p> <p>Жобаның мақсаты, міндеттері және ауқымы тұрғысынан жоба аясында жабдықты сатып алу қаншалықты орынды?</p> <p>Жоба шеңберінде өтінім беруші сатып алатын материалдар зерттеу жоспарына сәйкес келе ме?</p> <p>Жобаға қатысушылардың сатып алынатын жабдықта жұмыс істеу үшін жеткілікті біліктілігі бар ма? Жобаға қатысушылар сатып алынған жабдықты, сонымен қатар жоба аяқталғаннан кейінде тиімді пайдалана ала ма?</p> <p>Жобаны іске асыруға бірлесіп орындаушыларды тарту қаншалықты орынды?</p> <p>Зерттеу тобының мүшелері тиісті жұмыстарды өздері орындай ала ма?</p> | <p>(0-ден кедейін) 3-</p> |
| 5. | Жобаның пәнаралық бағасы | <p>(100 сөзден аспау керек)</p> <p>2 балл – егер жоба кең ғылыми бағыттар арасындағы ынтымақтастықты қамтамасыз ету тұрғысынан пәнаралық болса, пәнаралық тәсіл өтінімде толық негізделіп, жобаның мақсатына жету үшін қажет;</p> <p>1 балл – егер жоба пәнаралық болса, бірақ өтінімде ұсынылған тәсіл жеткілікті негізделмесе немесе жобаның мақсатына толық жауап бермесе немесе тар ғылыми бағыттар арасындағы өзара әрекеттестік тұрғысынан пәнаралық тәсіл көзделсе;</p> <p>0 балл – егер жоба пәнаралық болмаса немесе өтінімде ұсынылған тәсіл негізделмесе және жобаның мақсатына жауап бермесе.</p> <p>Сарапшы пікірін қысқаша негіздеу керек.</p> | |
| Қорытынды балл | | Жоғарыда көрсетілген барлық бағалау өлшем шарттары бойынша ортақ балдың қосындысы | |

| | |
|---|---|
| Сұратылатын қаржыландырудың негізділігі | (250 сөзден аспау керек) Өтінімнің негізгі сандық параметрлеріне сәйкестендіріп (мысалы, зерттеушілер санын, сатып алынған материалдармен жабдықтың көлемін, іссапарлар және т.б.), өтінім беруші сұрау салған қаржыландыру (ресурсты өлшеудің ақшалай және/немесе заттай бірліктері) сомасы жобаның маңыздылығына және оның мақсаттарымен күтілетін нәтижелерге қол жеткізуге қажетті ақтық қаржы өлеміне қаншалықты сәйкес келетінін бағалау. Түзетулер қажет болған жағдайда жобаның мақсаттарына қол жеткізу үшін нұқсан келтірмей ақтықандай баптар және қандай мөлшерде (сандық) түзетулер қажет екенін көрсету қажет. |
| Басым бағытқа сәйкестігі | (100 сөзден аспау керек) Өтінімнің басым бағытқа және ол берілген мандандырылған ғылыми бағытқа қаншалықты сәйкес келетінін бағалау, сарапшы пікірін қысқаша негіздеу керек. |
| Мықты тұстары | (150 сөзден аспау керек) Зерттеудің негізгі артықшылықтары мен оның жобаның қойылған мақсаттарына жетуге көмектесетін сипаттамаларын қысқаша атап өту. |
| Әлсіз тұстары | (150 сөзден аспау керек) Зерттеудің негізгі кемшіліктері мен олардың күтілетін нәтижелерге жетуіне әсер етудің дәрежесін қысқаша атап өту. Жобаны іске асыру үшін өте маңызды және оның мақсаттарына қол жеткізуге күмән келтіретін кемшіліктерді бөлек атап өту. |